



VRAAG EN ANTWOORDOVERZICHT OP VOORLOPIG ONTWERP

HERINRICHTING CONCORDIALAAN E.O.

3 MAART 2022

REACTIE OP HET VOORLOPIG ONTWERP

Er zijn meer dan 50 reactie en vragen binnengekomen op het voorlopig ontwerp. Wij danken u hartelijk voor de moeite die u heeft genomen om dit te doen. Dit document bevat het overzicht van alle binnengekomen vragen, opmerkingen en suggesties welke zijn gedeeld tot en met maandag 31 januari.

Roelofs en de gemeente Ede hebben de reacties samen beantwoord. Binnen gekomen suggesties worden afgewogen en meegenomen in het volgende ontwerp. Daarbij kijken we onder andere naar de verschillende reacties van de bewoners in een straat, maar ook of het binnen het budget past, of de gemeente het kan beheren en of het (verkeers)veilig is.

Om alle reacties zo overzichtelijk mogelijk te houden hebben we de reacties opgedeeld in een aantal thema's. Deze thema's zijn algemeen, parkeren/laadpalen, veiligheid, bereikbaarheid, groen en uitvoering. Een aantal reacties leken heel erg op elkaar, dus we hebben dezelfde reacties proberen te bundelen en één antwoord op te geven. Ook zijn alle persoonlijke gegevens uit de reacties gehaald vanwege de privacy.

STAAT UW VRAAG ER NIET BIJ?

Herkent u uw eigen vraag niet of staat deze er niet bij? Dan kunt u contact opnemen met omgevingsmanager Judith Rooze (zij vervangt Geesje Philippi), via j.rooze@roelofsgroep.nl en 06 - 10 07 49 21. Zij zal voor u kijken wat de vraag was en hier persoonlijk op terug komen.

Het kan zijn dat u uw vraag/ opmerking niet terug ziet komen op deze lijst. Dan bevatte deze privacygevoelige informatie en krijgt u persoonlijk reactie via de e-mail.

ALGEMEEN

Alle vragen en opmerkingen die over algemene onderwerpen zijn gesteld kunt u hieronder lezen. Het kan ook zijn dat meerdere onderwerpen in één bericht staan. In de linker kolom zijn de vragen van bewoners te lezen en in de rechter kolom staat het antwoord van het projectteam.

Vraag/Opmmerking	Reactie
<p>1 Aan één kant van de straat (Concordialaan) komt geen trottoir maar half verharding volgens het ontwerp. Wij willen hier erg graag een gewone stoep!!!</p> <p>Half verharding is slecht schoon te houden in de herfst als er erg veel blad van de bomen valt! Bovendien is deze ondergrond ongeschikt voor mindervaliden (rolstoelen en rollators). Juist deze kant van de straat wordt veel gebruikt door de ouderen uit het bejaardenhuis om de hoek. Ook is de leeftijd van de bewoners hoog. Sommigen lopen nu al met een rollator. Tenslotte valt de worteldruk mee, dus ook daarvoor is het niet nodig.</p> <hr/> <p>Kan er ipv een half verhard voetpad (Concordialaan) gewoon een stoep blijven? Half verharding is slecht schoon te houden als al het blad valt in de herfst. Ook is het slecht begaanbaar voor rollators en rolstoelen.</p>	<p>Er zijn verschillende opmerkingen gemaakt over dit voetpad. Ook tijdens het straatatelier zijn verschillende meningen opgehaald. Dit varieert tussen geen voetpad, halfverharding en een voetpad met tegels. De tussenweg is gekozen in de vorm van halfverharding. Halfverharding past bij de monumentale laanstructuur van de Concordialaan, geeft minder kans op wortelopdruk en daarmee toegankelijker en beter te onderhouden. Daarnaast is dit wenselijk i.v.m. klimaatadaptatie als het gaat om het verminderen van verhard oppervlakte (betonverharding).</p>
<p>2 Zoals tijdens het straatatelier door de deelnemers is aangegeven lijkt het ons wenselijk dat er aan beide zijden van de straat (Concordialaan) een voetpad/stoep blijft. Een half verhard pad tussen het groen lijkt ons dan ook een prima oplossing waarbij met alle wensen en (on)mogelijkheden rekening is gehouden en er ook nog uniformiteit in de uitstraling van de straat in zijn geheel blijft.</p> <hr/> <p>Goede optie dat verharde voetpad aan de westzijde (Concordialaan). Zo blijft de straat toch aan beide zijden voor voetgangers toegankelijk en speelt het probleem van de boomwortels geen rol.</p>	<p>Fijn op te horen.</p>
<p>3 Hallo, het voetpad is nu aan onze zijde (westzijde Concordialaan) aangegeven met half verharding. Kan dit gewoon groenvulling worden zonder een voetpad? Dit is natuurlijker en een groenere invulling. We kunnen dan als bewoner zelf een invulling geven aan een kleurrijke beplanting. Immers er is aan de overzijde een breed voetpad aanwezig voor de wandelaars.</p>	<p>Hier is niet voor gekozen aangezien dit een drukke wandelroute betreft. Daarnaast wordt het voetpad veelvuldig gebruikt door bewoners van het verzorgingstehuis. De ervaring leert dat wanneer een voetpad verdwijnt er olifantenpaden ontstaan, deze zijn niet goed begaanbaar en niet wenselijk i.v.m. onderhoud.</p>
<p>4 Graag verharde voetpad doortrekken tot aan de N224. Nu eindigt het pad in gras.</p>	<p>Het pad eindigt tegen het fietspad van de N224.</p>

<p>5 Graag half verhard pad aan de zuidzijde (Leendert van Zoelenlaan), de huidige trottoirtegels zijn vaak spekglad.</p> <p>Wij kunnen ons de wens van een halverhard pad (ten zuiden van de Leendert van Zoelenlaan) voorstellen. De stoep is aan deze zijde namelijk echt heel vaak spekglad.</p>	<p>Er wordt geen halfverharding toegepast op dit pad. De verwachting is dat auto's hier overheen draaien met inparkeren, daar is halfverharding niet geschikt voor. Op termijn zal halfverharding daardoor beschadigen. Onder dit voetpad liggen ook diverse Kabels & Leidingen. Daarboven dienen zoveel mogelijk tegels toegepast te worden. Mochten er werkzaamheden aan kabels en leidingen uitgevoerd moeten worden, zijn tegels eenvoudiger op te breken en te herstellen. Daarnaast is een tegelverharding beter te onderhouden door de gemeente.</p>
<p>6 In het ontwerp zagen we dat er nu opstelplaatsen voor de klike's zijn bedacht, zodat we deze niet meer op het gras hoeven te zetten. (dit betreft de Concordialaan) Een goed idee! Maar kan de stoeprand op deze plek dan schuin zijn? Net zoals de stoeprand bij de parkeerplaatsen? Dan is het op de plek zetten van een zware klike gemakkelijker.</p>	<p>De klike's in de Concordialaan zijn allemaal naar de oostzijde gegaan. Aan de rechterkant is een schuine band i.v.m. parkeren toegepast. De kleine stukjes groen aan de rechterkant in het oorspronkelijke ontwerp zijn weggehaald, daardoor ontstaat ruimte voor de klike's. De klike's waar geen ruimte voor is kunnen voor de inritten staan, zolang alle klike's aan één kant staan.</p>
<p>7 Is het mogelijk dat voor de klike-opstelplaatsen een schuine band komt (net als bij de parkeervakken) zodat je de (vaak zware) klike er op kunt rijden ipv tillen zonder je rug verkeer te belasten? Ik loop namelijk nooit door het gras omdat dat ook als hondenuitlaatplek wordt gebruikt.</p> <p>Dat is een goed idee; een schuine band zodat je de klike gemakkelijker aan de weg kunt zetten. Het is nu best zwaar om de klike over de hoge trottoirband te tillen.</p>	<p>In alle straten, met uitzondering van de Leendert van Zoelenlaan, wordt een schuine band toegepast bij de klike-opstelplaatsen. Bij de Leendert van Zoelenlaan is dit niet mogelijk omdat auto's anders door de groenstroken gaan rijden om elkaar te passeren. Dit is in de andere straten niet aan de orde aangezien de groenvakken hier opgesloten zitten tussen parkeervakken.</p>
<p>8 Aantal opstelplaatsen klike's is te krap (t.h.v. Concordialaan 17), ook de Buitenzorglaan en de Graaf Bentincklaan zetten de klike's hier neer.</p>	<p>Vanuit de Graaf Bentincklaan worden hier geen klike's meer neergezet, omdat deze bewoners in hun eigen straat ruimte krijgen voor de klike's.</p>
<p>9 De containerplaats tgv GBL nr 1 lijkt niet nodig. Wij plaatsen de container zelf aan de zijde Leendert van Zoelenlaan. En voor de andere nummers in het eerste deel GBL is er al een andere containerplek</p>	<p>Er zijn veel bewoners zijn met meerdere klike's, daarom blijft deze containerplaats gehandhaafd.</p>
<p>10 In de video over dit deel van de straat (Buitenzorglaan-oost) merkt Menno op dat de halfverharding t.b.v. de container opstelplaatsen bij alle boomspiegels komt. Op de ontwerp-tekening is dit niet zo aangegeven.</p> <p>E moet echter wel voldoende ruimte zijn om alle containers te stallen waarbij voor de GFT-containers geldt dat diverse huizen per woning over</p>	<p>Voor de Buitenzorglaan-oost is het ontwerp aangepast, waardoor nu in de helft van de boomspiegels halfverharding wordt toegepast. t.b.v. opstelruimte containers. Dit is meer ruimte dan in het oorspronkelijke ontwerp.</p>

<p>twee van deze containers beschikken. Dat kan dus op sommige ophaaldagen om een verdubbeling van het aantal containers gaan.</p>	
<p>11 Mijn onderwerp staat er niet bij. Wij vinden het jammer dat onze straatfoto maar voor de helft is genomen. Kan er een nieuwe foto gemaakt worden, maar dan van de hele Leendert van Zoelenlaan? Genomen bv vanaf de Buitenzorglaan.</p>	<p>Het is niet mogelijk om een hele straat in beeld te brengen. De foto inpassingen geven een impressie en er worden geen nieuwe foto inpassingen gemaakt. Wel zal het ontwerp nog in een 3D/VR omgeving worden uitgewerkt die worden getoond tijdens een inloopavond, echter is dit na het vaststellen van het definitief ontwerp.</p>
<p>12 Riolering straat wordt vernieuwd. Maar de meeste individuele aansluitingen daarop (van woning naar hoofdriool) zijn natuurlijk ook oud. Het is praktischer en waarschijnlijk ook goedkoper als daar (desgewenst) ook meteen naar wordt gekeken en die zo nodig wordt vervangen, i.p.v. dat iedereen daar zelf een bedrijf voor moet laten komen. Graag horen we daar meer over. Ik sluit mij aan bij de suggestie huisaansluiting gelijk mee te vervangen van het riool. Ook bij mijn woning is dat nog gresbuis met gemetselde putten!</p>	<p>Huisaansluitingen zijn de verantwoordelijkheid van de bewoners zelf. Vanuit het project wordt het vervangen van de aansluitingen op particuliere grond niet geregeld dan wel als optie aangeboden. Het staat u vrij om t.z.t. de uitvoerder van de aannemer te vragen of die dit kan meenemen. Deze kosten zijn dan voor uw eigen rekening. De ervaring leert echter dat dit voor u als particulier financieel niet interessanter is.</p>
<p>13 Zie dat in de gehele wijk gekozen is voor Rijbaan bestrating: Kleur Milano. Nu lijkt dit qua kleur behoorlijk aanwezig en mogelijk niet echt passend bij de wijk. Geef mee als overweging om toch te kiezen voor kleur: Rood-Bruin zoals in het keuze palet als optie was aangegeven.</p>	<p>De keuze voor het toepassen van Milano blijft gehandhaafd, dit is de meest gewenste keuze gebleken in de padlets.</p>
<p>14 Uit inventarisatie is gebleken dat niemand uit de Concordialaan behoefte had aan laadpalen in onze straat; indien gewenst zou men dit op eigen terrein realiseren.</p>	<p>Eventuele laadplekken aan het begin van de Concordialaan zullen tot gevolg hebben dat bezoekers van het centrum hier gaan laden en niet de bewoners. Bij de plekken die nu zijn aangewezen voor elektrisch laden is de kans hierop kleiner. De mensen met een eigen oprit kunnen op eigen terrein een laadvoorziening creëren. De mensen zonder eigen oprit kunnen in de openbare ruimte laden op het moment dat de gemeente gaat faciliteren in laadpalen. Op dit uitgangspunt is de locatie van de toekomstige laadpalen gebaseerd (vlak bij de rijwoningen in cluster 1). De gemeente plaatst de laadpalen zodra er vraag ontstaat vanuit de bewoners. Die kunnen (als ze aan de voorwaarden voldoen) een aanvraag indienen via: https://www.ede.nl/aanvragen-en-regelen/openbare-laadpaal-aanvragen</p>

-
- 15 De straat (Concordialaan) wordt wel écht een stuk smaller, terwijl de voorkeur uit is gesproken dat het vooral om een optische versmalling zou moeten gaan. Auto's zullen elkaar niet meer kunnen passeren zonder steeds gebruik te moeten maken van de ruimtes voor de opritten.
Kan de groenstrook niet iets minder breed misschien of de parkeervakken op straathoogte?
Dat zou immers ook iets schelen?
- Voorafgaand aan het ontwerptraject zijn vanuit de gemeente duidelijke randvoorwaarden meegegeven over wegbreedte etc. Dit wordt niet veranderd. Als de rijbaan toch weer breder wordt gemaakt, of de parkeervakken op straathoogte, gaat daardoor de snelheid direct weer omhoog. Dit is niet wenselijk.
-
- 16 Een tweede punt betreft werkzaamheden aan de ondergrondse infrastructuur voor onder andere de energievoorziening. Welke werkzaamheden/vernieuwingen worden op dat vlak uitgevoerd?
- Wordt de capaciteit van het stroomnet wellicht vergroot om om te gaan met een groter aanbod van stroom vanuit zonnepanelen van huizen?
Wordt er mogelijk zelfs een warmtenet aangelegd?
Hoe kijkt de gemeente überhaupt aan tegen vergroening van de wijken?
- De afgelopen tijd is hier veelvuldig contact over geweest met de diverse netbeheerders. Helaas hebben de netbeheerders het dusdanig druk dat zij alleen verzwaringen kunnen uitvoeren aan bijv. het stroomnet als de capaciteit nu al knijpend is. Dit is voor dit cluster niet het geval. Het enige wat netbeheerders zullen gaan doen is aanpassingen in de K&L in met name de Concordialaan, naast ouderdom is dit vooral nodig om ruimte te creëren voor het warmtenet. Echter is dit warmtenet alleen een transportleiding en worden hier, i.v.m. de soort/ouderdom van de woningen, geen huizen op aangesloten.
- De gemeente heeft verschillende ambities op het gebied van vergroening en verduurzaming van de wijk. In de nieuwe inrichting van de straat komt bijvoorbeeld meer ruimte voor groen. Voor verduurzaming (energietransitie) is in het voortraject een studie gedaan voor de beste oplossing voor dit deel van de wijk. De uitkomsten hiervan kunt u vinden op www.ede.nl/zeeheldenbuurt
-

PARKEREN

Alle vragen en opmerkingen die over parkeren en verkeer gaan kunt u hieronder lezen. In de linker kolom zijn de vragen van bewoners te lezen en in de rechter kolom staat het antwoord van het projectteam.

Vraag/Opmmerking	Reactie
<p>1 We zien dat er is gekozen voor plantvakken aan de 'parkeer-zijde' van de straat (Concordialaan 6t/m14). Dit betekent nog minder parkeerruimte, terwijl er al best vaak gebrek aan parkeerruimte is voor ons huis en er ook geparkeerd wordt door bezoekers van praktijken aan huis e.d.</p> <p>Mocht de behoefte er zo nodig zijn om groenstroken ook aan deze kant te realiseren, dan graag in ieder geval parkeervakken realiseren aan het begin van de straat.</p>	<p>Deze groenvakken zijn in het nieuwe ontwerp weggehaald en er is een parkeerplek bij gekomen in de Concordialaan.</p>
<p>2 Klopt het dat er nu minder parkeerplaatsen overblijven dan voorheen? Bij ons staat het met regelmaat vol. Zou fijn zijn als er niet te veel ingeleverd wordt op parkeerruimte. Extra parkeervakken aan het begin van de straat (Concordialaan) zouden in ieder geval wenselijk zijn.</p>	<p>Deze aanname is juist. Op dit moment is er geen aanduiding van parkeerplaatsen, dit past niet meer bij het beleid van de gemeente. In het nieuwe ontwerp wordt door de straatinrichting duidelijk waar geparkeerd mag worden. Daardoor wordt de kans dat er foutgeparkeerd wordt (bijvoorbeeld voor inritten) kleiner. Zie daarnaast het antwoord op de volgende reacties.</p>
<p>3 We hebben het eerder gehad over enkele parkeervakken aan het begin van de Concordialaan aan de zijde van de Bunte. De weg is hier iets breder getekend, kunnen hier de eerder aangegeven parkeerplaatsen wel worden gerealiseerd.</p> <p>Ik sluit me aan bij vorige opmerking. Hier (begin Concordialaan) staan nu al vaak auto's geparkeerd (voor werken? Winkelen? Bezoekerscentrum?). Om te voorkomen dat die opschuiven verder de wijk in graag hier parkeerplaatsen. Er lijkt ruimte genoeg te zijn (nu breed trottoir).</p> <p>Op deze plek (begin Concordialaan) wordt nu al vaak geparkeerd. De hoeveelheid verkeer op dit deel van de straat is beperkt. Dus i.p.v. bredere straat graag parkeerplek behouden om parkeren in de wijk te voorkomen</p> <p>Eveneens zijn wij voor het realiseren van parkeervakken aan het begin van de straat (Concordialaan). Dit met name gezien het feit dat we willen voorkomen dat de parkeerdruk verderop in het bewoonde deel van de straat nog verder toeneemt. Benut de ruimte waar het kan.</p>	<p>Parkeren aan het begin van de straat is vanuit verkeersintensiteit niet wenselijk. Op deze plek is de kans op tegenliggers het grootst. Daarom is het hier van belang om een bredere weg te hebben om elkaar te kunnen passeren. Het creëren van extra parkeerplaatsen aan het begin van de Concordialaan heeft zeer waarschijnlijk ook een 'aantrekkende' werking voor de parkeerplaatsen van de rest in cluster 1. (Meer bezoekers voor het centrum die parkeren op parkeerplaatsen die voor de bewoners bestemd zijn) en daarom zijn hier geen (extra) parkeerplaatsen gesitueerd.</p>

-
- | | |
|--|---|
| 4 Vanuit de Buitenzorglaan naar de Amsterdamseweg is het zeer lastig met rijden als er auto's geparkeerd staan op de hoek van de Buitenzorglaan en Amsterdamseweg. Officieel mag dat daar niet eens. Wilt u met GELE VERF het stuk markeren zodat de mensen weten dat ze daar niet mogen parkeren en indien nodig kan handhaving daar een boete uitdelen, zodat de kans dat er daar nog geparkeerd wordt kleiner wordt. | Binnen de gemeente wordt er aan een oplossing gewerkt. Dit valt buiten dit project. |
| <hr/> | |
| 5 Ik snap niet dat als het parkeren als een probleem wordt gezien en betaald parkeren geen optie is, het aantal parkeerplekken drastisch wordt verminderd. Straks kunnen wij als bewoners de auto's niet meer kwijt omdat deze parkeerplekken bezet zijn door derden. | Betaald parkeren in deze wijk past niet binnen het beleid van de Gemeente Ede. We kijken vanuit de gemeente naar de parkeerdruk die er is in de straten. Dat geeft hier nog geen reden tot maatregelen. Het staat centrum bezoekers vrij om een stuk te lopen en op openbaar terrein gratis te parkeren. Het is ook de vraag wat de overlast precies inhoudt, als dat betekent dat men verder moet rijden om een parkeerplek te vinden, vindt de gemeente dat acceptabel. Voor handhaafbare zaken kan de afdeling Toezicht van de gemeente ingeschakeld worden. |
| <hr/> | |
| 6 Parkeervakken op stoephoogte vind ik persoonlijk een stuk minder mooi. Het oogt rommelig en past minder bij de gewenste uitstraling van het straatbeeld van de Concordialaan. | Alle reacties zijn afgewogen, de voorkeur van de gemeente Ede en bewoners gaat overwegend uit naar verhoogd parkeren, dit blijft daarom gehandhaafd. |
| <hr/> | |
| 7 <u>Waarom gaat de laadpaal (thv Buitenzorglaan 19a) niet naar het begin van de concordialaan dat is de enige plek waar dat mogelijk is voor andere plaatsen komen er alleen maar problemen van</u>
Een andere goede mogelijkheid voor 2 parkeerplaatsen met laadpaal zou het begin van de Concordialaan zijn (ten koste van de zeer brede stoep daar). Dit missen we echter in het huidige voorstel. Het zou een goed idee zijn om dit toch te realiseren, aangezien er steeds meer mensen elektrische auto's zullen gaan rijden. Dit is een slimmere plek dan op de buitenzorglaan of de Leendert van Zoelenlaan, waar nu volgens het voorstel laadpalen komen. Deze 2 straten staan altijd helemaal vol met geparkeerde auto's. Als hier 2 parkeerplaatsen vervallen omdat deze alleen bestemd zijn voor het opladen van elektrische auto's, is dat vervelend voor de bewoners. Terwijl er genoeg plaats is aan het begin van de Concordialaan. | Eventuele laadplekken aan het begin van de Concordialaan zullen tot gevolg hebben dat bezoekers van het centrum hier gaan laden en niet de bewoners. Bij de plekken die nu zijn aangewezen voor elektrisch laden is de kans hierop kleiner. De mensen met een eigen oprit kunnen op eigen terrein een laadvoorziening creëren. De mensen zonder eigen oprit kunnen in de openbare ruimte laden op het moment dat de gemeente gaat faciliteren in laadpalen. Op dit uitgangspunt is de locatie van de toekomstige laadpalen gebaseerd (vlak bij de rijwoningen in cluster 1). De gemeente plaatst de laadpalen zodra er vraag ontstaat vanuit de bewoners. Die kunnen (als ze aan de voorwaarden voldoen) een aanvraag indienen via: https://www.ede.nl/aanvragen-en-regelen/openbare-laadpaal-aanvragen |
-

<p>8 Tenslotte nog een vraag over de laadpaal op de buitenzorglaan (bij ons om de hoek). Wij begrijpen niet waar deze in het nieuwe ontwerp komt te staan. Sinds we een elektrische auto hebben, gebruiken we de laadpaal regelmatig en dat geldt ook voor andere buurtbewoners. De laadpaal staat nu op een lastige plek in de bocht. Kunnen hier niet 2 parkeerplaatsen gemaakt worden aan weerszijde van de huidige laadpaal (ten koste van een stuk gras)? Het opladen van de elektrische auto's gaat dan niet ten koste van de parkeerplaatsen van de bewoners (het staat altijd helemaal vol met geparkeerde auto's op de buitenzorglaan) en de auto's staan niet meer in de weg in een bocht.</p>	<p>De bestaande laadpaal uit de bocht krijgt in het nieuwe ontwerp aan de andere kant van de straat een betere plek met parkeerplaatsen er omheen.</p>
<p>9 Vermoed dat de laadpaal (t.h.v. Buitenzorglaan 19a) nog een nieuwe plaats krijgt. Dit is in eerder overleg ook al besproken. Deze huidige plek lijkt niet echt passend!!</p>	<p>De bestaande laadpaal uit de bocht krijgt in het nieuwe ontwerp aan de andere kant van de straat een betere plek met parkeerplaatsen er omheen.</p>

VEILIGHEID

Alle vragen en opmerkingen die over veiligheid gaan kunt u hieronder lezen. In de linker kolom zijn de vragen van bewoners te lezen en in de rechter kolom staat het antwoord van het projectteam.

Vraag/Opmerking	Reactie
<p>1 De bewoners gaan er van uit dat lantaarnpaal, ook vanuit het oogpunt van veiligheid, minimaal op de huidige plek kan worden gehandhaafd.</p>	<p>Lichtmasten blijven zo veel mogelijk op dezelfde plek staan. Plaatselijk worden enkele lichtmasten verplaatst als dit in verband met het nieuwe ontwerp nodig blijkt te zijn.</p>
<p>2 Parkeren op trottoir niveau: liever niet vanwege spelende kinderen. Enkel verhoogde stoep is duidelijker voor kinderen en zorgt dat zij niet tussen de auto's komen.</p>	<p>Alle reacties zijn afgewogen, de voorkeur van de gemeente Ede en bewoners gaat overwegend uit naar verhoogd parkeren, blijft gehandhaafd. Dit vormt geen veiligheidsrisico en wordt in veel nieuwe straten binnen de gemeente zo aangelegd.</p>

BEREIKBAARHEID

Alle vragen en opmerkingen over bereikbaarheid kunt u hieronder lezen. In de linker kolom zijn de vragen van bewoners te lezen en in de rechter kolom staat het antwoord van het projectteam.

Vraag/Opmerking	Reactie
1 Wij zouden graag een uitloop willen hebben van onze voordeur naar de straat, dus een stoep. Eigenlijk is het een uitstapplek als je voor je huis wilt rijden en uitstappen. Ik heb nog een foto van de situatie in het jaar 2007. Ik denk dat de buurman er ook zo over zal denken. Het komt er eigenlijk op neer om niet een groene strook aan te leggen vanaf de Graaf Bentincklaan tot aan de lantaarnpaal bij de huisnummers 1 en 3. (opmerking gegeven op kruispunt Leendert van Zoelenlaan - Graaf Bentincklaan)	Het is onduidelijk over welke plek deze opmerking gaat, de opmerking is in de PraatMeeApp geplaatst op het midden van de kruising L. van Zoelenlaan - Graaf Bentincklaan. Er wordt niet naar elke voordeur een pad gemaakt door een groenstrook heen. Opritte zijn overal bereikbaar vanaf de weg, voordeuren en tuinpoortjes zijn overal bereikbaar vanaf het voetpad.

GROEN

Alle vragen en opmerkingen die over bomen en groen zijn gesteld kunt u hieronder lezen. In de linker kolom zijn de vragen van bewoners te lezen en in de rechter kolom staat het antwoord van het projectteam.

Vraag/Opmerking	Reactie
1 Boomspiegels Buitenzorglaan: Om te voorkomen dat de boomspiegels worden tot hondentoiletten lijkt gras rondom de bomen NIET de juiste oplossing. Vaste (lage) beplanting met struiken die ook tegen wat minder licht kunnen zouden dan ook hier de voorkeur genieten!	Er komt geen gras in de boomspiegels, i.v.m. onderhoud. De exacte invulling van de groenvakken wordt nog bepaald.
2 Beplanting van de groenstrook langs het spoor alsmede het veld in de bocht bij de N224 zou kunnen bestaan uit een variatie van grassen e.d. Zie hiervoor als Voorbeeld rondom het Kernhuis (Veldhuizen) en bij P-van de Parkweide (Kernhem)	De bermen worden overal ingezaaid met een kruidenmengsel. Het kruidenmengsel is een samenstelling van verschillende grassen en kruiden, dat komt de biodiversiteit ten goede.
3 In het voorlopige ontwerp/schets was het groen getekend langs het perceel en de smalle stoep langs de weg (Leendert van Zoelenlaan). Dat is nu omgedraaid. Waarom is dat omgedraaid?	Het voetpad aan de kant van de weg in plaats van aan de kant van het perceel past niet binnen de beschikbare breedte. Er is dan geen ruimte meer voor parkeerplaatsen. Dit betekent ook dat bij alle poorten en deuren een voetpad door het groen moet komen, i.v.m. onderhoud is dit niet wenselijk.

<p>4 Als invulling rondom de boomspiegels naast half verharding uit gras gaat bestaan dan doen zich twee grote aandachtspunten voor.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het onderhoud van het graag (maaïen) wat maar zeer incidenteel door de gemeente wordt opgepakt. - Dat de boomspiegels gebruikt gaan worden als hondentoiletten (gebeurt nu ook al in mindere mate) en de eigenaren hun afval NIET opruimen. Wij zouden dan ook een invulling met lage begroeiing met struiken, bijv skimmia variaties of een andere groenblijvende onder begroeiing. (Voorbeeld hoek Bettekamp/Buienzorgpad). 	<p>Er komt geen gras in de boomspiegels, i.v.m. onderhoud. De exacte invulling van de groenvakken wordt nog bepaald.</p>
<p>5 Groenstrook buitenzorglaan N224: waarom kan hier geen beplanting komen? Wel mogelijkheid om stukken in te zaaien? Vangt veel zon in de lente/zomer.</p>	<p>Deze berm wordt ingezaaid met een kruidenmengsel. Beplanting wordt hier niet aangebracht omdat planten hier geen overlevingskansen hebben. Door de bomen kunnen de planten niet wortelen en krijgen zij niet voldoende water.</p>
<p>6 Groenstrook buitenzorglaan N224: waarom kan hier geen verhoogd hekwerk komen tbhv een geluidswal? Staat geen toelichting in de presentatie</p>	<p>Een verhoogd hekwerk/geluidswal kan niet i.v.m. bestaande boomwortels. Het hekwerk is eigendom van de provincie Gelderland, de gemeente heeft hier dus geen zeggenschap over. Afstemming heeft met de provincie heeft plaatsgevonden, zij gaat niets aan het hekwerk doen, ook begroeiing aanbrengen is geen optie.</p>

UITVOERING

Alle vragen en opmerkingen over de uitvoering kunt u hieronder lezen. In de linker kolom zijn de vragen van bewoners te lezen en in de rechter kolom staat het antwoord van het projectteam.

Vraag/Opmmerking	Reactie
<p>1 Een laatste vraag gaat nog over de planning. Wanneer zouden de werkzaamheden beginnen en hoelang zouden deze duren?</p>	<p>Het beste kunt u hiervoor onze algemene toelichtingsvideo kijken op het ontwerp. In deze film wordt de planning ook toegelicht. De video is hier te vinden: https://www.youtube.com/watch?v=kugyzAhF_pE&feature=youtu.be. Kortweg komt het erop neer dat vanaf week 12-2022 de eerste werkzaamheden worden uitgevoerd (in dit geval door de netbeheerder). Naar verwachting is het project eind 2023 volledig afgerond. Een informatiebrief over de planning en fasering volgt, deze informatie wordt daarna ook zichtbaar op de projectwebsite.</p>