



## **Buurtcomité Zeeheldenbuurt**

pa. Bettekamp 71  
6712 EJ Ede  
tel 06-46054516  
zeeheldenbuurt@ede-west.nl

Gemeenteraad Ede

Bergstraat 4

6711 DD Ede

Datum: 9 juni 2015

Betreft: Onze ervaringen in de afgelopen 10 jaar

Geachte leden van de gemeenteraad van Ede,

Wij schrijven u deze brief vanuit onze betrokkenheid bij onze buurt en omdat wij menen dat de gemeente bewoners in de buurt beter zou kunnen ondersteunen. Daar waar de gemeente in projecten zoals medeMaken en de WMO een groter beroep denkt te gaan doen op bewoners lijkt ons dit van groot belang. De voorgestelde bezuinigingen op beheer en onderhoud zullen anders tot grote ontevredenheid onder bewoners leiden, terwijl ook nu al veel mensen klagen over het onderhoud zoals over het gras maaien, bladruimen, snoeien en onkruid verwijderen.

Het buurtcomité Zeeheldenbuurt is opgericht in 2005 ten tijde van het project Integraal Wijkbeheer Ede-West dat tot doel had bewoners beter te betrekken bij het beheer van de wijk en daarmee ook de kwaliteit van het beheer te verbeteren. Voor de Zeeheldenbuurt is dit doel mede door de inzet van de leden van het buurtcomité in grote lijnen gerealiseerd.

Zo organiseren we elke anderhalf jaar een buurtschouw waarmee knelpunten in onderhoud en beheer systematisch worden geïnventariseerd en vervolgens door de gemeente aangepakt. Rond de vijver wordt door buurtbewoners samen aan het groenonderhoud gewerkt (grasmaaien, snoeien).

Ook organiseren we jaarlijks buurtfeesten, buurtmarkten, sport-en spel activiteiten en culturele en tuin-activiteiten. Daarnaast hebben we verschillende succesvolle projecten geïnitieerd en (mede) georganiseerd zoals de vernieuwing van de skatebaan aan de Bettekamp, het buurtspel en het lopende mozaïekproject.

Verder organiseren we buurtavonden rond diverse thema's en geven we 2x per jaar een huis-aan-huis nieuwsbrief uit en een maandelijkse email nieuwsbrief met links naar informatie op de website van Ede-west.nl

Hoewel we in diverse activiteiten prettig en succesvol met medewerkers van de gemeente hebben kunnen samenwerken bijvoorbeeld rond de buurtschouw en de vernieuwing van de skatebaan, menen wij dat er nog diverse lessen uit onze ervaringen te leren zijn.

Het bevreemdt ons dan ook dat in de tien jaar van ons bestaan de gemeente Ede geen serieuze poging heeft gedaan om de ervaringen van ons buurtcomité (en waarschijnlijk ook die van andere buurtcomités) op een systematische manier in evaluatiemomenten te inventariseren.

Het project Integraal wijkbeheer is in die zin ook niet geëvalueerd, net zomin overigens als andere projecten die in onze buurt zijn uitgevoerd zoals bijvoorbeeld de vernieuwing van de Molenstraat, waarbij de oversteken niet goed zijn gerealiseerd, en wat ook nog steeds niet is hersteld.

Een aantal factoren hebben ons in de afgelopen jaren geholpen om activiteiten met succes uit te voeren:

- a) Direct contacten met een wijkbeheerder, die in staat was heldere afspraken te maken en deze ook samen met zijn collega's kon nakomen. Voorbeelden hiervan zijn de buurtschouw en de vernieuwing van de skatebaan.
- b) De beschikking over een jaarlijks buurtbudget dat (tot dit jaar) in overeenstemming was met de geplande reguliere jaarlijkse activiteiten. Jaarlijkse activiteiten zijn belangrijk voor het succes er van. Het kost vaak meerdere jaren voor een activiteit echt een succes is. Daarbij zijn veel activiteiten vooral bedoeld om bewoners met elkaar in contact te brengen, wat weer een effect heeft op andere activiteiten zoals beheer en onderhoud en burenhulp.
- c) De mogelijkheid om voor specifieke projecten additionele financiering te vinden (zie bijv. de skatebaan, buurtspel en mozaïekproject).

Factoren die naar onze mening eerder tegen hebben gewerkt zijn de volgende:

- a) Hoewel de gemeente in het project Integraal Wijkbeheer in 2005 bewoners heeft verzocht en gestimuleerd om buurtcomités te vormen is nooit precies duidelijke geworden hoe de gemeente de positie van de buurtcomités precies ziet. Hier is dan ook nooit een formeel besluit overgenomen. Dit betekent dat we als buurtcomité bij veel activiteiten die de gemeente in de buurt uitvoert niet of slechts laat als buurtcomité worden geïnformeerd en/of betrokken. Het is blijkbaar geen automatisme dat gemeenteambtenaren aan ons buurtcomité denken als zij activiteiten in onze buurt uitvoeren. Ook hebben we vanuit de gemeente nauwelijks verzoeken gekregen om als buurtcomité onze mening te geven over zaken die het wijkbeheer of de communicatie tussen gemeente en bewoners aangaan (het opheffen van de wijkpost, reorganisatie van wijkbeheer, en ook recent niet bij "mEde maken". Het gebrek aan evaluatiemomenten waarbij ook het buurtcomité wordt betrokken is al eerder genoemd.
- b) Helaas is ons buurtbudget voor dit jaar gekort met 37% ten opzichte van vorig jaar, waardoor we niet alle geplande activiteiten kunnen uitvoeren zoals bijvoorbeeld een wekelijkse inloopavond voor de buurt. Wij hebben begrepen dat voor komend jaar dat nog

eens 35% minder zal zijn. Minder buurtbudget betekent uiteraard dat er minder georganiseerd kan worden. Andere vormen van financiering zoals sponsoring, samenwerking en eigen bijdrages passen we gedeeltelijk al toe en zijn deels niet toepasbaar (bv. eigen bijdrages bij activiteiten die bedoeld zijn voor verbetering van de buurt). Een stabiel buurtbudget voor reguliere activiteiten is een belangrijke voorwaarde voor de continuïteit in het scheppen van mogelijkheden voor ontmoeting in de buurt.

- c) Het moeizaam nakomen van afspraken met bewoners. Zo was 20 jaar geleden bij de aanleg al afgesproken dat het bomenlaantje langs het Slijpkruikgebied bij de de Ruijterstraat hoog opgesnoeid zou worden, terwijl na jarenlang geklaag van aanwonenden dat pas recent (gelukkig) is gebeurd.
- d) In het verlengde hiervan zie we ook een zwalkende beleid van de gemeente. Zo mochten bewoners van de Tasmanlaan de stroken voor hun huizen na de oplevering hiervan zelf beheren. Dat werd een aantal jaren geleden weer teniet gedaan en wordt het weer formeel onderhouden door de gemeente, hoewel bewoners nog steeds vaak zelf tussendoor het grasmaaien. In de huidige bezuinigingsoperaties wordt weer gestimuleerd dat bewoners zelf meer gaan doen. Het zwalkende beleid uit het verleden geeft evenwel weinig vertrouwen. Een beleid dat meer op de lange termijn is afgestemd zou beter helpen om bewoners te laten zien waar zij aan toe zijn.
- e) De ervaringen met het digitale loket zijn in het algemeen niet positief. Bewoners krijgen onvoldoende feedback of worden van van het kastje naar de muur worden gestuurd: Bij een situatie met veel dode vissen werd een bewoner van de gemeente naar het waterschap gestuurd en weer terug en heeft uiteindelijk zelf maar 60-70 grote dode vissen uit de vijver gehaald.
- f) Bij wensen van bewoners wordt teveel gekeken naar algemene regels en te weinig naar de specifieke situatie. Dit levert extra frustratie op bij actieve bewoners die hiermee bezig zijn ("er kan niets"). Om het probleem van hondenpoep aan te pakken werd vanuit de buurt gevraagd om enkele afvalbakken op specifieke plaatsen waar nu niets is. Dat werd door de gemeente afgehouden vanwege de regel dat er geen vuilnisbakken bij kunnen komen tenzij bewoners ze zelf beheren. Aan de andere kant wordt er wel hondenbelasting betaald en verwachten hondenbezitters dat daar ook wat voor hen tegenover staat.
- g) Problemen worden erkend, maar er wordt niets aangedaan en ook niet in een planning opgenomen, zodat onduidelijkheid blijft bestaan. Zo klagen bewoners al meer dan 10 jaar over de slechte staat van de trottoirs van de Bettekamp. Dit wordt ook erkend, maar er wordt niets aan gedaan en er staat ook niets voor op de planning.
- h) De onduidelijkheid over de begrippen wijk en buurt. In het verleden werd gesproken over Ede-West als wijk. Sinds kort blijkt Ede-centraal (waar Ede-oost, Ede-west en Ede-centrum onder vallen) met wijk aangeduid te worden. In het project Integraal wijkbeheer werd formeel gesteld dat de wijk Ede-West uit 6 buurten bestaat: de Zeeheldenbuurt, de Indische Buurt, de Vogelbuurt, de Bloemenbuurt, het Beatrixpark en de Klaphek. Maar ook de

Wethoudersbuurt wordt een buurt genoemd, terwijl deze binnen de Indische buurt valt en de Kroonwijk is dan weer een buurt binnen de Vogelbuurt. Bovendien werd in een persbericht van de gemeente eind 2014 gesteld dat de buurt Klaphek in 2015 een onderdeel van Ede-West wordt, terwijl dat 10 jaar geleden al zo benoemd was. Het probleem is dat mede door al deze onduidelijkheid bewoners vaak niet weten tot welke wijk of buurt zij behoren. Ondanks alle inspanningen van het buurtcomité in de Zeeheldenbuurt vinden diverse bewoners van de Amsterdamseweg of Telefoonweg nog steeds niet dat ze tot de Zeeheldenbuurt behoren. De regiegroep Ede-West/Ede centrum ontvangt diverse verzoeken van bewoners uit Veldhuizen of Ede-Oost. Maar ook ambtenaren van de gemeente zijn onduidelijk als zij spreken over wijk en/of buurtniveau. Binding van bewoners met hun buurt of wijk begint ook met een duidelijke benoeming hiervan in combinatie met een formele erkenning en regelmatige bevestiging in de formele communicatie.

Wij hopen dat u deze lessen uit onze ervaringen in uw besluitvorming wil betrekken.

Desgewenst geven we ook graag een toelichting,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Bert Alkemade', with a long horizontal line extending to the right.

Met vriendelijke groet,

Bert Alkemade

Buurtcomité Zeeheldenbuurt