

## Resultaten meningspeiling herinrichting Zeeheldenbuurt

### Inleiding

In een groot deel van de Zeeheldenbuurt wordt het riool vervangen en de straten opnieuw ingericht. Op 14 januari jl. is het ontwerp gepresenteerd in de Lettertuintuin. Inmiddels hebben de meeste mensen een antwoord gekregen op hun vragen en er zijn nog kleine aanpassingen gedaan. De projectgroep heeft aangegeven geen verdere substantiële aanpassingen te willen doen. De initiatiefgroep Herinrichting van de Ver. Zeeheldenbuurt heeft op meerdere momenten aan de gemeente verzocht om de tevredenheid van bewoners met het ontwerp inzichtelijk te maken, gezien de grote mate van ontevredenheid die in juli 2024 aan het licht kwam. De projectgroep heeft hier niet op in willen gaan. Om dat wij toch graag willen weten wat bewoners vinden het ontwerp, hebben we een meningspeiling gedaan. Hiermee kunnen we tevens beoordelen welke acties nog zinvol zijn. De meningspeiling is onder de aandacht gebracht van bewoners via de email – nieuwsbrieven van de ver. Zeeheldenbuurt. Via een link konden bewoners een online formulier invullen. Mensen die geen nieuwsbrief ontvangen, zijn niet actief geraadpleegd. Ook voor mensen zonder PC of tablet (bv ouderen) konden de peiling moeilijk invullen. Er is ook geen huis-aan-huis verspreiding geweest van de vragenlijst.

In totaal hebben 126 bewoners aan de meningspeiling gedaan. Zij vertegenwoordigen 114 huishoudens. 8 respondenten komen vanuit aangrenzende straten in het projectgebied. Het projectgebied bevat ca. 600 huishoudens. De nieuwsbrief met de meningspeiling ging naar ca 400 abonnees. Een aantal huishoudens had meer dan één abonnement.

Gezien de spreiding van de respondenten over de straten van de buurt biedt de peiling een redelijk beeld van de mening van bewoners over het ontwerp.

### Analyse van de resultaten

#### 1. Algemene tevredenheid met het ontwerp

Er zijn substantieel meer respondenten overwegend ontevreden (35%) dan overwegend tevreden (28%) (tabel 1). Dit beeld wordt versterkt omdat maar een klein deel (24%) van de respondenten dit ontwerp zo snel mogelijk wil laten uitvoeren. Het overgrote deel (76%) wil aanpassingen. De grootse groep wil het huidige wegprofiel handhaven met vervanging van asfalt door klinkers (52%) een klein deel (19%) wil de inrichting uitstellen in de hoop op andere inzichten (tabel 2). Respondenten die wonen in straten die breed worden uitgevoerd zijn i.h.a. tevredener (31% tevreden, 35% ontevreden) dan respondenten die in straten wonen die smal worden uitgevoerd (24% tevreden, 35% ontevreden).

Ook zijn respondenten uit straten met twee trottoirs tevredener (33% tevreden, 31% ontevreden) dan die uit straten met 1 trottoir (21% tevreden en 40% ontevreden) (tabel 3).

Mate van tevredenheid met het ontwerp	Aantal	%
Totaal aantal respondenten	126*	100
Deels tevreden	46	36,5
Overwegend ontevreden	45	35,7
Overwegend tevreden	35	27,8

Tabel 1. Mate van tevredenheid met het ontwerp

Als u zou mogen beslissen over het ontwerp, wat zou u dan doen? *	Aantal	Overwegend tevreden	Deels tevreden	Overwegend ontevreden	% (126 = 100%)
Dit ontwerp negeren: riool vervangen en straten inrichten met het huidige profiel: asfalt eruit, klinkers erin	65	7	28	30	52
Dit ontwerp zo snel mogelijk uitvoeren	30	26	4		24
De inrichting uitstellen, zodat met andere inzichten en ervaringen elders later een beter ontwerp gemaakt kan worden	25	1	10	14	20
Uitvoeren en met enkele belangrijke punten aanpassen.	6	1	4	1	5
<b>totaal</b>	<b>126</b>	<b>35</b>	<b>46</b>	<b>45</b>	

Tabel 2. Mate van tevredenheid in relatie tot uitvoering van het huidige ontwerp.

Straatinrichting in de straat van de respondent	totaal respondenten in de groep (= 100%)	deels tevreden (%)	overwegend niet te vreden (%)	overwegend tevreden (%)
2 trottoirs	61	36	31	33
Brede straat	52	35	35	31
Smalle straat	66	39	36	24
1 trottoir	57	39	40	21

Tabel 3. Mate van tevredenheid in relatie tot de breedte van de straat het aantal trottoirs in de eigen straat.

## 2. Tevredenheid en ontevredenheid met onderdelen van het ontwerp

De grootste tevredenheid met het ontwerp ligt bij de vervanging asfalt door klinkers (60%). Overige ontwerp elementen worden door een minderheid van de bewoners gewaardeerd. Over het participatieproces zijn maar heel weinig respondenten te spreken (12%).

Respondenten zijn te vreden met	Aantal respondenten	% (100 % = 126)
Vervangen van asfalt door klinkers	76	60
Ontwerp voor de riolering	46	37
Ontwerp voor rijweg, parkeren en trottoir	44	35
Voorgestelde groen	34	27
Participatie proces	15	12

Tabel 4. Aantal respondenten dat zegt te vrede te zijn met de verschillende aspecten van het ontwerp

Het meest ontevreden zijn respondenten over het verdwijnen van parkeerplaatsen (70%). Een meerderheid is ook ontevreden het verdwijnen van bomen (57%) en het vervallen van een trottoir (54%) . Ook wegbreedte van 3,85 met verhoogd parkeren (47%) en het gebrekkige participatie worden door vrijwel de helft genoemd als reden van ontevredenheid.

De voorgestelde riolering en waterberging wordt weinig genoemd als reden van tevredenheid of ontevredenheid. Waarschijnlijk een indicatie dat de meeste respondenten hier geen grote problemen mee zien.

	Aantal respondenten	% (126 = 100%)
<b>Respondenten zijn <i>niet tevreden</i> met</b>		
de vermindering (20%) van parkeerplaatsen	88	70
de vermindering van het aantal bomen (ca 50 bomen minder)	72	57
het ontbreken van 2e trottoir /looppad in diverse straten en vaker oversteken	68	54
de wegbreedte van 3,85 met verhoogd parkeren	59	47
het participatieproces	57	45
de hoeveelheid en grootte van de groenvakken	45	36
de response van het projectteam op vragen en opmerkingen	44	35
de beplanting van de groenvakken	38	30
de waterberging	8	6
ontwerp van parkeerplaatsen uitstappen, in en uitrijden uitrit, opstopping	5	4

Tabel 5. Aantal respondenten dat zegt niet te vrede zijn met de verschillende aspecten van het ontwerp.

### 3. Zorgen over het ontwerp

De meeste zorgen maken de respondenten zich over de gebruiksvriendelijkheid m.b.t. het gebruik van kinderwagens rollators en rolstoelen (58%) Dit zal met name te maken met het vervallen van een 2<sup>e</sup> trottoir en vaker moeten oversteken. Ook de gebruiksvriendelijkheid voor voetgangers in het algemeen scoort hoog (40%)

De veiligheid voor fietsers en voetgangers wordt ook door een meerderheid (55%) als zorg bestempeld. Dit zal met name samenhangen met het vervallen van het tweede trottoir, en de smallere straten met schuine randen om over uit te wijken.

De uitstraling wordt door een flinke minderheid (37%) als zorg ervaren.

Waar maakt u zich met dit ontwerp zorgen over?	Aantal respondenten	% (100% = 126)
Over de gebruiksvriendelijkheid m.b.t. het gebruik van kinderwagens, rollators en rolstoelen	73	58
Over de veiligheid voor fietsers en voetgangers	69	55
Over de gebruiksvriendelijkheid voor voetgangers	52	41
Over de uitstraling van de buurt	46	37
Toegankelijkheid van de buurt, parkeerdruk, wegbreedte	18	14
Over wateroverlast	12	10

Tabel 6. Onderdelen in het ontwerp waar respondenten zich zorgen over maken.

#### 4. Conclusies

Een meerderheid van bewoners preferereert, ondanks alle aanpassingen van het projectteam nog steeds het huidige profiel van de straten, waarbij het riool wordt vernieuwd en het asfalt wordt vervangen door klinkers.

De meeste bewoners zouden graag de huidige parkeerplaatsen behouden evenals het tweede trottoir. Ook aan het behoud van bomen wensen bewoners een hogere prioriteit te geven.

De versmalling van straten en verhoogd parkeren is duidelijk geen wens van bewoners. Het huidige profiel schept een grotere toegankelijkheid en flexibiliteit met een grote mate van gebruiksvriendelijkheid en van veiligheid. Hier hebben bewoners met het nu voorliggende ontwerp grote zorgen over.

Uit de peiling blijkt dat het groen in het ontwerp op zich (zonder bomen) een betrekkelijk geringe rol speelt bij zowel tevredenheid als ontevredenheid. Groenvakken zonder bomen zijn dus iets, waar bewoners blijkbaar niet heel erg warm voor lopen. Extra groenvakken zijn acceptabel, voor zover het de functionaliteit van de straten niet te veel belast.

Bij elkaar kunnen we stellen dat als de gemeente Ede recht zou willen doen aan de mening van bewoners zij het huidige ontwerp op essentiële punten zou moeten aanpassen:

- tweede trottoir van minimaal 90 cm breed i.p.v. onderhoudsstroken in het groen.
- huidige straatbreedte handhaven met parkeren op straatniveau, wat de meeste flexibiliteit voor parkeren biedt.
- groenvakken beperken tot grotere boomspiegels.
- hogere prioriteit voor onderzoek naar en geld voor mogelijkheden van herplanting van bomen

Ede, 27 maart 2025,

Initiatiefgroep Herinrichting Zeeheldenbuurt

## Bijlage: Overige opmerkingen door respondenten

- Mijn vrouw woonde al sinds 1956 op het Banckertplein en ikzelf van af 1983 en ik zie ons plein de laatste jaren alleen maar achteruit gaan door het slecht onderhouden en van het grasveld inmiddels door de Gemeente benoemd als hooiveld alwaar geen Blijtjes en Vlinders meer zijn. Door het hooiveld zijn de tuintjes bij de bewoners niet netjes bij te houden door al het onkruid dat van het hooiveld overwaait in de tuinen van bewoner.  
Gemeente, richt ons plein en maai het nou eens zoals in diverse nieuwbouw wijken en niet een keer maaien wat geen maaien is maar vernielen, doe het als het Museumplein, Huize Kernhem, Amsterdamse weg en zoals rondom het gemeentehuis en in vele wijken en straten Rond om ons heen  
Vriendelijke groet Frans de Ligny.
- Dit project zou een voorbeeld zijn wat betreft participatie van de burgers. Hier is niets van terecht gekomen. De gemeente heeft zich van zijn slechtste kant laten zien.
- Binnen de huidige opties, mogelijkheden en wensen van de bewoners lijkt dit plan uitvoerbaar.
- Groenvakken in de zeeheldenbuurt is nergens voor nodig. De zeeheldenbuurt is geen nieuwbouwbuurt waar groen gecreëerd moet worden tegen hittestress. Zonder de groenstroken zou de Zeeheldenbuurt de wijk blijven met de uitstraling die we gewend zijn. Wij willen geen Kernhem of Rietkampen worden!!!!
- Bettekamp is een historische straat - het is voor Ede van waarde om die historie te bewaken. Laat dat accent dan ook blijven bestaan. Auto's zijn er te gast - hoofdgebruikers zijn de fietsers en echt veel wandelaars. Laat dat doorwegen in de inrichting - en laat cultuur historische accenten blijven bestaan. Maar ook goed om een punt te zetten en aan de slag te gaan. Als er niets meer wijzigt dan ook goed om te communiceren WAAROM afgeweken wordt van verzoeken en voorstellen uit de buurt.
- Ik maak me m.n. voor de Bettekamp ernstig zorgen over de veiligheid van ouderen. Voor rolstoelen en rollators lijkt er geen plek meer.  
Ook voorzie ik , vanwege overmatig gebruik van groenvakken in de smalle Bettekamp, problemen met in en uitrijden. Dit kan niet de bedoeling zijn. Er is door slimme buurtgenoten een goed alternatief voor het ontwerp gemaakt; dit plan is door de gemeente volledig genegeerd. Over participatie gesproken...
- De Gemeente houdt de schijn op dat burgers konden participeren. Dit blijkt een wassen neus. Er is zogenaamd geluisterd, maar bar weinig mee gedaan. Pijnpunt ligt in de Bettekamp: idioot veel groenvlakken, wisselende trottoirs (is vaak oversteken), veel te smalle rijstrook (3,85 m) en voor veel bewoners moeilijk inparkeren auto op eigen oprit. Aangekaart bij de Gemeente, maar je loopt tegen een massieve kluisdeur.
- Het riool vervangen en het wegdek / en de trottoirs zo goed mogelijk vernieuwen. Het wordt nu een beertje een prestige project, wat voor het dagelijks gebruik van de bewoners weleens beperkingen kan opleveren. Dit prestigeproject kost enorm veel geld, terwijl de gemeente Ede komende jaar (jaren) miljoenen te kort komt. Houdt alles zoveel mogelijk zoals het origineel is en altijd geweest is. Laat bewoners ten aanzien van het verkeer ook zelf eens wat regelen. De bewoners lossen het dan samen vrijwel altijd goed op. Zo behoudt iedereen maximale vrijheid.
- Het is een zo stuitend traject geworden, dat ik er murw door geworden ben bijna.  
Bizar dat men (gemeente/ontwerpers) gewoon niet (meer) openstaan voor verbetering van de wijk ten gunste van haar bewoners.
- Voor ons huis is een nieuw parkeerterrein gepland. Hoewel elders in de wijk minder parkeerplaatsen terugkomen, komen er voor onze deur tientallen parkeerplaatsen bij op een plek dat nu een grasveld is. In onze straat is geen parkeerdruk, hooguit 2x per dag als kinderen van de basisschool worden gebracht en gehaald. Wij vinden het vreemd dat er alleen voor deze pieken een heel parkeerterrein wordt aangelegd. De rest van de dag zal dit parkeerterrein leeg staan.
- De beplanting rondom de boom bij Bettekamp 92 is geen ruimte voor ivm inrit /uitrit auto.
- De inrichting van de huidige wijk is over het algemeen prima.  
Met een paar verbeteringen knapt de wijk ook enorm op en kost het veel minder geld. Verbetering van de wijk, betekent niet dat een wijk helemaal opnieuw hoeft ingericht te worden. Het heeft al 50 jaar prima gewerkt. Het voorgestelde heeft veel te veel de inrichting van huidige nieuwbouwwijken. En niet van een gemoderniseerde jaren 60 wijk. En het snelheidsprobleem zit met name in scooters en elektrische fietsen. Met de auto is het maar op een enkele plek. De oversteek voor voetgangers bij de ruyterstraat naar het slijpkruikpark wordt gewoon nog een keer iemand plat gereden met het nieuwe plan.
- De vormgeving van de groenvakken is vaak vreemd  
De gemeente blijft ten onrechte vasthouden aan het parkeren op het trottoir terwijl dit aantoonbaar een slechter oplossing is dan langsparkeren op straat. De reductie van het aantal parkeerplaatsen zal niet

leiden tot minder auto's, maar tot illegaal parkeren en verharding van voortuinen om daar parkeren mogelijk te maken.

- De gemeente wil graag uitstellen. Maar bomen extra planten op het kleine grasveld bij de Hendrikstafweg kan volgens mij met gemak gedaan worden. Geen meerwaarde om dat ook uit te stellen.
- Nieuwe ontwerp is eigenlijk huidige indeling van de straat. Alleen dan met klinkers en ingewerkte parkeervakken. Opmerkingen zijn goed mee genomen. Ter hoogte van ondergrondse container nog geen goede doorgang voor voetgangers. Verbaas mij over de kwaliteit, wijzigingen lijken niet goed integraal worden ingewerkt. Vergeten inrittrotoirbanden. Eenrichtingsverkeer meermalen gewisseld. Als of ik de eerste was die een controle deed. Zou verwachten dat Gemeente, heijmans, tekeningonderaannemer betere controle uitvoerd.
- Alleen voor onze straat kan ook de optie ontwerp zo snel mogelijk uitvoeren. Vraag mij wel af of vervangen van riool inclusief scheiden regen- en rioolwater niet onvermijdelijk tot een aantal wijzigingen leidt.
- Ik hoop dat ze bij het ontwerp blijven wat gepresenteerd is
- Tweede en derde opties zijn niet realistisch. Tweede optie is een lapmiddel. Nog afgezien van de praktische haalbaarheid zou binnen afzienbare tijd opnieuw actie moeten worden ondernomen om e.e.a. goed te laten functioneren. Derde optie laat de situatie nog jaren voortduren en de wijk verder verloederen. Bovendien is het de vraag of dat heel andere en betere opties mogelijk maakt. De veelheid aan af te wegen belangen binnen veelal vrij strakke kaders voor de te maken plannen maakt onvermijdelijk dat er keuzes moeten worden gemaakt die niet door iedereen gedragen worden. Het is realistischer met de gemeente het te hebben over hoe om te gaan met situaties, die na realisatie belangrijke knelpunten en problemen opleveren.
- Het participatie proces was een test. Er is duidelijk gebleken dat als er teveel mensen meedenken dat het te stroperig wordt en 'zoveel mensen, zoveel mensen'. Dat is dus niet handig. Jammer maar begrijpelijk dat het op een gegeven moment af moet zijn. Hopelijk veilig genoeg en groen genoeg.
- Er zijn heel veel punten en problemen ingebracht in alle sessies, maar er is nauwelijks geluisterd
- Ook vraag ik mij later af, dat wanneer de Kraatsweg eruit ligt, hoe je bij je woning gaat komen en hoe de ontsluiting van het verkeer richting de Molenstraat wordt geregeld.
- Ik heb twijfels bij de deskundigheid van de projectmedewerkers. Aangedragen punten worden met mijns inziens verkeerde argumenten en/of oplossingen afgehandeld of worden genegeerd.
- De breedte van parkeervakken is sowieso te klein (2 m<sup>1</sup>), officieel is dit met langsparkeren 2.5 tot 3 m<sup>1</sup>. Doordat mensen grotere auto's aanschaffen worden de standaard parkeervakken op een parkeerterrein al 3 tot 3.5 m<sup>1</sup> aan het eind van dit jaar, begin volgend jaar. Dus hoort dit bij langsparkeervakken ook breder te worden.
- Ik maak mij vooral zorgen over het terugplanten van de bomen. De bomen voor de flat op de Piet Heinstraat geven nu schaduw in de zomer en breekt het licht van tegemoet komende auto's komend vanaf Banckertplein. Ook zorgen over het aantal parkeerplaatsen voor de bewoners van de flat.
- Het participatie proces is gaandeweg het traject stuitend mislukt. Een empathische benadering van de bezwaren heeft steeds weer ontbroken. Ede heeft inmiddels een dramatisch track record met betrekking tot veranderingen in het wegestelsel. Zandlaan, ronduit slecht, hybride rotonde in Bennekom, hoe verzin je het! Ik hoop niet dat de zeehelden buurt het volgende voorbeeld wordt.
- Beetje "onhandig" om opties voor te stellen die technisch niet haalbaar zijn. Hiermee zet je mensen op een verkeerd been.
- Ja ik baal van de bomen, heb wel hoop dat er er her en der nog wat tussen krijgen op welke manier dan ook.
- Een gemeente die zelf alles besluit zonder te participeren met zijn burgers, en daar is niet alleen de zeeheldenbuurt een voorbeeld van...er zijn meerdere voorbeelden van ook slecht beleid en kostenbeheersing. WOZ betalen en je bek dicht houden hebben ze t liefst en daarnaast de mooie dandy uithangen...meneer de P(r)ater..
- Was en is nog de fijnste wijk om te wonen , De nieuwe situatie veroorzaakt in de wijk problemen gezien door het verminderen van parkeer gelegenheid.
- ik kan online nergens de kaarten van 14 januari vinden, vervanging met Klinkers maakt het voor de kinderen minder leuk ivm steppen en rolschaatsen.  
de smalle stoepen, verminderde stoepen en hoogte verschillen maakt het voor minder validen een ramp, (laat mijn vrouw nou net een scootmobiel en rollator gebruiken)
- Als het huidige ontwerp word doorgevoerd, word het lopen en fietsen gevaarlijk door het verwijderen van de stoep. Doordat er een minimale strook over blijft, is het niet meer mogelijk voor rollators, rolstoelen of

- kinderwagens in daar veilig te kunnen lopen. Laat staan met een kindje dat net fietst en een kinderwagen zie ik het gespannen te gemoed hoe dat moet gaan worden.
- Minimaal 1 normale stoep breedte over de hele lengte van de straat.  
Parkeerverbod voor elektro bedrijf Roseboom aan de Veldhuizerweg.  
Als er zonodig groen stroken moeten komen, geen stroken met zaad zaaïend onkruid maar vaste beplanting. Misschien aangrenzende woning de groenbak laten adopteren en beplanting zelf laten aanbrengen.
  - Dit hele plan is echt super kansloos. De geplande groen zones slaan volledig de plank mis. Je krijgt het tegen over gestelde effect. Auto's moeten zinloos gestart worden omdat je gedwongen wordt achter elkaar te parkeren op de inrit ivm groen zone ipv parkeervak. Auto's moeten langer door de wijk zoeken naar een parkeerplaats, dus meer uitstoot. Het is echt schandalig dat dit plan door gedrukt wordt. Buiten het feit dat er opeens parkeer vlakken komen voor ons huis wat tevens economische schade met zich mee brengt!  
En die kansloze avonden organiseren voor de schijn, maar vervolgens gewoon alles negeren. We zijn echt super pissig over dit plan en zullen hier absoluut niet aan meewerken
  - Voor de oprit bij ons huis, nr 60, staat een boom. Deze staat al gedeeltelijk voor onze oprit. Tegenover onze oprit komen 2 parkeervakken. Als daar nu auto's staan kunnen we al bijna onze oprit niet inrijden. Als dan ook de weg smaller wordt gaat dat helemaal niet lukken. Dit is gemeld maar er wordt totaal geen rekening mee gehouden. Straks moeten wij onze auto in een andere straat parkeren omdat het niet op onze eigen oprit kan door dit ontwerp. Dat kan toch niet de bedoeling zijn.
  - Ik heb mijn pleidooi voor de bomen op iedere avond aangegeven/laten noteren/zelf op beschikbaar gestelde briefjes achtergelaten. Je krijgt soms op zo'n avond weer een belofte, maar uiteindelijk wordt er simpelweg niets aan gedaan. Teleurstellend.
  - Jammer dat de trend zo negatief is vanuit de vereniging. Zou wat neutraler mogen!
  - Ik ben hier gekomen vanwege de uitstraling. Anders was ik wel in Kernhem gaan wonen
  - Denk goed na, vooraf aan de start van de werkzaamheden, hoe het tijdelijke parkeren geregeld wordt. Zo ook over de toegankelijkheid van de wijk in die periode.
  - Wij zijn een oude buurt en willen geen Kernhemwijk Of uitstraling worden.  
Mensen in deze buurt hebben meestal een 2e auto, door de buurt op de schop te gooien wordt parkeren een probleem, wat nu al een beetje is...
  - Voor andere straten heb ik niet alle plannen in beeld.  
Deze antwoorden zijn vooral voor de eigen staat gegeven.
  - Het is jammer dat herkenbare van onze jaren 50'60 wijk verdwijnt door de herinrichting.  
Zeker is de huidige inrichting niet perfect maar ik krijg het gevoel dat het nieuwe straatbeeld moet gaan lijken op nieuwbouw wijken zoals Kernhem.  
Het is jammer dat niet gekozen is voor de eenvoudige oplossing asfalt vervangen door klinkers en aan 2 kanten een stoep zodat onze wijk dezelfde uitstraling blijft behouden.  
Door de gemeente wordt er op gewezen dat dit niet mogelijk is door de huidige normen. Zelf heb ik een technische achtergrond en weet ik dat normen pas aangewezen door de overheid een 'wettelijk karakter' hebben.  
Dus afwijken is vaak best mogelijk maar de wil om dit te doen is niet aanwezig. Dat gaat helaas te koste van onze jaren 50'60 uitstraling van onze wijk.
  - Het parkeren is nu al een zeer groot probleem, er zijn tal van huishoudens waar het hebben van 3 auto's de norm is. Hier is de wijk niet op ingericht/gebouwd destijds. Dit kan nu wel, maar het tegenovergestelde lijkt te gaan gebeuren. Ondoordacht plan op parkeergebied.  
Daarnaast; i.c.m. met de drukte bij de Veldhuizerschool bij breng- en haal tijden, gaat het mogelijk gevaarlijke situaties opleveren (deze zijn er nu al).
  - 20% minder parkeerplaatsen? Er is nu al een tekort.
  - Begrijpelijk dat er wat moet gebeuren, maar ik vind het jammer dat het karakteristieke van de buurt verdwijnt. Het wordt een straatbeeld vergelijkbaar met Kernhem.  
Ik vind het jammer dat het hele (participatie) proces zo is gelopen. Veel onduidelijkheid en slecht verwachtingsmanagement.  
Al met al alleen maar verliezers en door her hele trage proces heeft het na mijn mening veel teveel geld gekost.
  - Voor onze uitrit (De Ruyterstraat 32) staat een boom! Deze boom tijdens de nieuwe straat inrichting verwijderen zodat wij op ons eigen terrein kunnen parkeren. Dit is nu zeer lastig.