

Vragen initiatiefgroep over herinrichting Zeeheldenbuurt				
Vraag	Onderwerp	Locatie	Wanneer ingekomen	Antwoord
Zouden wij inzicht kunnen krijgen in welke uitgangspunten/randvoorwaarden zijn meegegeven aan het ontwerpsteam?	Uitgangspunten algemeen	nvt	Inspraak bij raad 11 november 2024	Het overzicht van uitgangspunten is gepresenteerd in de bewonersbijeenkomst van 10 juli. De presentatie daarvan is bij deze antwoordlijst gevoegd.
Kunnen wij inzicht krijgen in het bestek en/of de opdrachtschrijving?	Uitgangspunten algemeen	nvt	Inspraak bij raad 11 november 2024	Nee, het is niet gebruikelijk en ook niet noodzakelijk om deze informatie te verstrekken aan bewoners.
Zijn er cijfers en of berekeningen in hoeverre het inrichten van straten met een breedte van 3.85mtr voor tweerichtingsverkeer bijdraagt aan een veiligere situatie?	Verkeer	nvt	Inspraak bij raad 11 november 2024	De wegbreedtes zijn gebaseerd op de ASVV (handboek met richtlijnen en aanbevelingen voor de inrichting van verkeersvoorzieningen binnen stedelijke gebieden), dit geldt ook voor de wegbreedte van 3.85, wat een gebruikelijk wegbreedte voor een erftoegangsweg is.
Zijn er verkeerstellingen gedaan of is er een verkeerscirculatieplan gemaakt op basis waarvan bepaalde wegen als doorgaande route of ontsluitingsweg worden bestempeld?	Verkeer	nvt	Inspraak bij raad 11 november 2024	Voor de ZHB is geen verkeerscirculatieplan gemaakt. Een verkeerscirculatieplan is bedoeld voor het niveau van een stad of dorp en wordt doorgaans niet gemaakt op wijkniveau. Wel zijn verschillende verkeerstellingen gedaan, met name ten behoeve van de parkeernormering. Deze zijn voor intern gebruik voor de vakspecialisten van de gemeente en aannemer en worden niet gedeeld of gepubliceerd.
We zien in het huidige ontwerp dat op de hoeken van kruisingen rekening gehouden wordt met het overrijden van (zwaar) verkeer (toepassen extra menggranulaat onder de trottoirs rondom de hoeken en het toepassen van overrijdbare banden) en dat ook uitgegaan wordt dat bij passeren van verkeer gebruik gemaakt wordt van het trottoir met alle risico's voor gebruikers van dit trottoir. Dit staat haaks op de wegenverkeerswet die het berijden van het trottoir door gemotoriseerd verkeer verbiedt en zelfs beboet met een boete van € 190,-. Wat vindt de verkeerskundige hiervan? Levert dit geen extra risico op voor kwetsbare trottoirgebruikers?	Verkeer	nvt	Inspraak bij raad 11 november 2024	Het is niet zo dat het rijden over trottoirs wordt gefaciliteerd. Alleen onder plekken waar de bocht afgesneden kan worden wordt extra menggranulaat toegepast ten behoeve van het behoud van deze trottoirs. Ter plaatse van verhoogd parkeren is er ruimte om uit te wijken.
Wat is de parkeerbalans met dit ontwerp. Vanuit welke redenering wordt parkeren bij scholen en gymzalen wel of niet gefaciliteerd?	Parkeren	nvt	Inspraak bij raad 11 november 2024	Ten aanzien van parkeren zijn de huidige situatie, normering, gewenste situatie en feitelijke situatie gedurende het maken van het ontwerp steeds naast elkaar gelegd. Hieruit is maatwerk ontstaan voor de Zeeheldenbuurt. Resultaat is wel dat het aantal parkeerplaatsen in de buurt minder is geworden. Dit heeft te maken met de afwegingen tussen alle verschillende belangen die een plek moeten krijgen. Bij scholen is het uitgangspunt dat parkeren niet wordt gefaciliteerd ten behoeve van de doorstroming van verkeer, hier geldt 'zoen&zoef'/'kiss&ride'. Bij de gymzaal is gekozen om geen extra parkeerplaatsen te realiseren ivm verkeersveiligheid.
Wat is het percentage boomkroonbedekking in het plangebied en wat wordt dat volgens het ontwerp? Wat is de bomenbalans in het ontwerp? n is hierbij ook rekening gehouden met het verlies van boven gedurende de jaren?	Bomen	nvt	Inspraak bij raad 11 november 2024	De boomkroonbedekking in de Zeeheldenbuurt ligt ruim boven de beleidsnorm. Van de te kappen bomen wordt ca. 50% vervangen door nieuwe bomen. Dit percentage heeft direct te maken met de aanwezigheid van een grote hoeveelheid aan kabels en leidingen die niet verplaatst kunnen worden en waarop/boven conform de eisen van kabel- en leidingeigenaren geen bomen meer teruggeplaatst mogen worden.

Het nieuwe ontwerp voor de inrichting van onze wijk heeft meer onderhoud behoevende elementen als de huidige (leegzuigen kolken t.b.v. blijvende infiltratie, meer onderhoud aan groen) is hiervoor ook budget gereserveerd bij de ACV/groenonderhoud?	Onderhoud	nvt	Inspraak bij raad 11 november 2024	Het is de vraag of wat hier gesteld wordt ook zo is. Bij het ontwerpen van de nieuwe inrichting is ook de afdeling Beheer betrokken en daarmee is afstemming over beheer en onderhoud in de toekomst.
Enkele bewoners hebben vragen gesteld als ; Kunnen wij onze HWA aan laten sluiten op de infiltratiekolken? Of; Mogen wij het groenvak adopteren voor ons huis? Wat zijn daarin de standpunten van de gemeente?	Uitgangspunten algemeen	nvt	Inspraak bij raad 11 november 2024	Beleid van de gemeente is dat afkoppelen van hemelwater plaatsvindt in eigen tuin. Het aansluiten op het infiltratierool is niet toegestaan. De vraag over het adopteren van groenvakken is bij de gemeente niet bekend. Onder voorwaarden zijn er mogelijkheden voor het adopteren van groenvakken. Indien die wens er is kunnen bewoners na realisatie van de herinrichting contact opnemen met de wijkbeheerder.
De wateroverlast, met name Kraatsweg. Was van tevoren bekend dat dit probleem niet opgelost gaat worden en is de aannemer hiervan op de hoogte geweest ivm zijn ontwerpdracht? Hoe en wanneer gaat dit probleem dan wel opgelost worden?	Water	Kraatsweg	Inspraak bij raad 11 november 2024	Met het aanleggen van de nieuwe riolering zal een substantiele verbetering plaatsvinden van de afvoer van water. Dit zal echter het knelpunt in de Molenstaat niet oplossen.
Voor veel mensen is het lastig visualiseren hoe e.e.a. er uit komt te zien. Het zou ons enorm helpen als we een soortgelijk ingerichte wijk ergens kunnen bekijken. Kunnen jullie ons een wijk/straat noemen die op identieke wijze is ingericht? Dus met 3.85mtr wegbreedte, tweerichtingsverkeer en verhoogd parkeren met eenzijdig doorgaan trottoir en groenvakken?	Ontwerp	nvt	Inspraak bij raad 11 november 2024	Het gaat hier om maatwerk. Elementen uit dit ontwerp zijn op verschillende locaties te zien, maar het totaal zoals exact wordt uitgevoerd in de Zeeheldenbuurt is niet aan te geven. Het gaat hier in de Zeeheldenbuurt net als in vele andere buurten om maatwerk binnen bestaand bebouwd gebied en dat ziet er nooit exact hetzelfde uit als op een andere locatie.
De in het ontwerp opgenomen 'onderhoudsstroken' van grasbeton zijn vrij smal, gaat dat functioneren? Zorgt dit niet voor onveiligere situaties met meer oversteekbewegingen, met name daar waar dit wordt toegepast in de omgeving van scholen en de sporthal?	Onderhoudsstroken	nvt	Rondgang wethouder 27 november 2024	Het idee en het toepassen van deze keigrasbetonsteen stroken is onder andere na opmerkingen van bewoners uit de reactiedocumenten gekomen. De bewoners willen graag hun eigen tuin kunnen onderhouden vanaf de openbare ruimte zoals dit in de huidige situatie bij velen ook het geval is. Tevens willen zij makkelijk naar de burens kunnen lopen om een kopje koffie te drinken zonder dat ze hiervoor via de straat moeten lopen. De keigrasbetonstenen liggen aan de achterzijde van een groenstrook tegen het perceel van derden. Oversteken naar de straat verloopt niet vanuit deze stenen. De stenen zijn geen alternatief voor een voetpad, maar bedoeld voor een stukje verharding om makkelijker de tuin te kunnen onderhouden, of even naar de burens te kunnen lopen. De keigrasbetonstenen liggen alleen aan de achterzijde van de sporthal in de van Zantenstraat. Vanwege het hekwerk dat hier staat op de grens van het perceel van de gymzaal is het beter om de stenen te verwijderen. Die voegen op deze locatie niets toe. Bezoekers komen via de voorkant van de sporthal, of via de achterkant via het trottoir en voor het oversteken van de weg wordt een suggestiestrook toegepast om de veiligheid van oversteken te waarborgen. Het ontwerp wordt ten aanzien van de keigrasbetonsteen stroken niet aangepast.

Op meerdere plekken in de wijk staat een bepaald type geranium die het goed doet onder bomen. Is het mogelijk om deze geranium in de Bettekamp en misschien ook op meer plekken in de wijk toe te passen?	Beplanting	nvt	Rondgang wethouder 27 november 2024	Recent nieuw uitgangspunt vanuit de afdeling beheer van de gemeente is dat geen vaste planten toegepast mogen worden. Dit heeft te maken met de onderhoudscontracten die de gemeente heeft met partijen die het onderhoud uitvoeren. De geranium is een vaste plant. Navraag over de geranium leert dat dit wel een sterke plant is die kan gedijen onder de bomen. Het projectteam gaat hierover nog een keer het gesprek aan met de afdeling beheer, maar dit biedt geen garanties.
Wat is de stand van zaken t.a.v. het beplantingsplan?	Beplanting	nvt	Rondgang wethouder 27 november 2024	Het beplantingsplan is gereed.
Verkeersafwikkeling hoek Piet Heinstraat/Bettekamp/Ruijsstraat. Deze hoek is een vrij druk punt in de buurt. Biedt het ontwerp voldoende ruimte om het verkeer op dit punt af te wikkelen? Zijn de wegbreedtes hier niet te krap om voldoende doorstroming te houden?	Verkeer	Bettekamp	Rondgang wethouder 27 november 2024	Het dubbele kruispunt heeft een breedte van 4,80, oftewel een breedte van 2 richtingsverkeer wat voldoende moet zijn. De wegen zelf hebben een smallere rijbaan, 3,85. De verwachting is niet dat het, zelfs op de piekmomenten, zo druk is dat dit problemen gaat geven. Daarnaast zal het op de piekmomenten vooral druk zijn 1 kant op (wijk in of uit). De route Piet Heinstraat/Bettekamp/Ruijsstraat wordt veelal gebruikt om naar het Vester college te rijden. Mensen zien deze route als kortste route naar deze school. De verwachting is dat vanwege de nieuwe inrichting het gedrag wijzigt en mensen meer via de bredere Evertsestraat-WJ Bitterstraat gaan rijden.
Is de ingang van de buurt vanaf de Molenstraat naar de Slijpkruikweg/hoek Veldhuizerweg wel ruim genoeg? De Slijpkruikweg is een drukke straat, is die wegbreedte voldoende om al het verkeer goed af te wikkelen, incl. vrachtwagens?	Verkeer	Slijpkruikweg	Rondgang wethouder 27 november 2024	De bestaande breedte van de Slijpkruikweg is ca. 6,00m. De nieuwe breedte is 5,50m. De breedte blijft daarmee nagenoeg gelijk en voldoende. De Slijpkruikweg krijgt een vergelijkbare inrichting als het noordelijke deel (Molenstraat - Amsterdamseweg) van de Telefoonweg. Met dat verschil dat de parkeervakken aan 1 kant zitten zodat vrachtwagens niet hoeven te slingeren. De Telefoonweg is naar verwachting drukker dan de Slijpkruikweg en op de Telefoonweg functioneert het naar behoren.
Kunnen de parkeerplaatsen op de hoek Veldhuizerweg/Slijpkruikweg naar de overkant.	Parkeren	Slijpkruikweg	Rondgang wethouder 27 november 2024	Het ontwerp is op dit punt opnieuw bekeken. Het is mogelijk om deze parkeerplaatsen te verplaatsen naar de overkant en dat wordt dan ook aangepast in het ontwerp.

De Veldhuizerweg is een drukke weg met veel verkeer, is de wegbreedte in het ontwerp voldoende of kan deze nog iets breder?	Verkeer	Veldhuizerweg	Rondgang wethouder 27 november 2024	<p>Ja, de weg is breed genoeg.</p> <p>De Veldhuizerweg heeft binnen wijk Zeeheldenbuurt geen zelfde "functie" als de Slijpkruikweg. De Slijpkruikweg is bedoeld om de wijk te ontsluiten via de Molenstraat. Vandaar dat de Veldhuizerweg de breedte van 3,85 m heeft en een gelijk beeld krijgt als de overige wegen binnen de Zeeheldenbuurt met een vergelijkbare functie.</p> <p>Uitgangspunt hierbij is dat verkeer van en naar de Veldhuizerschool zich aan de afspraken houdt wat betreft de route rijdt er door de Veldhuizerweg niet zodanig veel verkeer dat de 1-richtingsbreedte voor problemen zorgt.</p> <p>Ter hoogte van Veldhuizerweg huisnr. 31/33 is in overleg met de ondernemer die op dit adres woont een voorziening gemaakt om de vrachtauto die de bevoorrading doet van zijn bedrijf te faciliteren. Dit door middel van een laad- en losstrook op het trottoir. Dit zorgt ervoor dat de doorstroming gewaarborgd blijft.</p>
Hoek Kraatsweg/Witte de Withstraat. Verzoek om maatregelen om 'doorgaand' verkeer vanuit het woonerf (hoofdzakelijk fietsers) hier af te remmen.	Verkeer	Kraatsweg	Rondgang wethouder 27 november 2024	Na overleg met de verkeerskundige is besloten hier wel een inritconstructie aan te brengen. Dit zal een verkeersremmende werking hebben. Dit verwerken we in het ontwerp.
Kan het speeltuintje omgewisseld worden met de ingang van de Witte de Withstraat, zodat een duidelijker kruispunt ontstaat met de Van Galenstraat?	Spelen	Witte de Withstraat	Rondgang wethouder 27 november 2024	<p>In de eerste plaats heeft het parkeerterrein niet dezelfde functie als een rijbaan en hoeft daardoor niet op een kruisingsvlak te ontsluiten. Dit geeft dus geen reden om het ontwerp op dit punt aan te passen.</p> <p>In theorie zou het omwisselen wel mogelijk zijn, maar dat betekent dat ook andere aanwezige functies aangepast moeten worden, zoals een aanwezige laadpaal en misschien nog wel belangrijker. De bewoners van de Witte de Withstraat krijgen een ander uitzicht met andere functies voor hun deur. Dit zal voor een heel nieuw participatieproces leiden wat ongewenst is, zeker omdat het niet noodzakelijk is om deze functies om te wisselen. Het ontwerp wordt op dit punt daarom niet aangepast.</p>
Wat is de meest logische route rond de school is en hoe komen bewoners van achterliggende straten de buurt uit wanneer het druk is bij de school? Conflicteert het ontwerp te veel qua routing, of kan wel een voldoende doorstroming worden gewaarborgd?	Verkeer	Kraatsweg	Initiatiefgroep 18 november 2024	Hier wordt in het ontwerp nog aan gewerkt. De vraag en antwoordlijst die straks op 6 januari bij het ontwerp gepubliceerd wordt zal hier een antwoord op geven.
Het "probleem" van de routing Piet Heinstraat -Bettekamp – Ruijsstraat is niet goed voor het voetlicht is geplaatst, Het word enigszins verkleind als zou het om een verkeers(sluip)route naar het Vestercollege zijn. Het is meer dan dat en is een veel gebruikte ontsluitingsroute van de achtergelegen straten van De Ruyterstraat – Wilterdinkstraat – Ruijsstraat en aanpalende straten en een doorgangroute naar de Amsterdamseweg is nu al een lastige route maar word ondanks dat toch al te veel gebuikt. Ik denk niet dat verkeer vanaf de zuidkant zich laat verleiden om de route via de Evertsenstraat te kiezen.	Verkeer	Bettekamp	Ingekomen na rondgang met wethouder	Verkeerskundig is de maatvoering die gekozen is passend ook in relatie tot het gebruik en de routing op deze locatie. Hier worden geen aanpassingen in gedaan.

De voorzijde van de sporthal aan de van Zantenstr. is aan de Oostzijde (straatkant) De achterzijde van de sporthal is aan de Westzijde, het perceel grens hieraan het erfje van de Ruijsstraat. De ingang (Noord) is alleen via de Zantenstraat bereikbaar. De indruk om het keigraspatroon langs de sporthal te laten vervallen staat haaks op het voorlopig plan (versie 30-10??) en de filosofie omtrent koffie bij de burens.	Onderhoudsstroken	Van Zantenstraat	Ingekomen na rondgang met wethouder	Hier is een aanpassing gedaan in het ontwerp. De keigrasbetonstenen blijven gehandhaafd langs de sporthal.
Esthetisch zou het naar onze mening evenwichtiger zijn het keigraspatroon van Bitterstraat tot Bettekamp toe te passen zonder onderbreking bij de op/afrit aan de westzijde van de straat.	Onderhoudsstroken	Bettekamp	Ingekomen na rondgang met wethouder	Vanuit esthetiek is dit denkbaar. Echter in de Bitterstraat is ervoor gekozen om voor beide zijden volwaardige trottoirs aan te leggen. Deze straat kent ook een ander profiel dan de Bettekamp, is breder en daardoor is voor een andere inrichting gekozen.
Nabranders: Waarom geen groenstrook ter hoogte van perceel 11 en 13?	Groen	Bitterstraat	Ingekomen na rondgang met wethouder	Het is onduidelijk welke percelen precies worden bedoeld. Deze vraag kan gesteld worden tijdens de bewonersavond op 14 januari, zodat daar met de kaart erbij een antwoord gegeven kan worden.
Vraagt toch nog om eens kritisch te kijken naar de Kraatsweg of we groen kunnen verruilen voor een verbreding van de rijbaan.	Verkeer	Kraatsweg	Ingekomen na rondgang met wethouder	Hier wordt in het ontwerp nog aan gewerkt. De vraag en antwoordlijst die straks op 6 januari bij het ontwerp gepubliceerd wordt zal hier een antwoord op geven.