

Vragen tijdens rondgang met wethouder Versteeg

Wethouder Versteeg heeft bewoners van de initiatiefgroep ZHB uitgenodigd voor een rondgang door de buurt naar aanleiding van de vele vragen die gesteld zijn. Tijdens deze rondgang op woensdag 27 november 2024 zijn een aantal vragen aan de orde geweest waar niet direct een concreet antwoord op gegeven kon worden. In dit document worden de gestelde vragen van een antwoord voorzien.

'Onderhoudsstroken'

De in het ontwerp opgenomen 'onderhoudsstroken' van grasbeton zijn vrij smal, gaat dat functioneren? Zorgt dit niet voor onveiligere situaties met meer oversteekbewegingen, met name daar waar dit wordt toegepast in de omgeving van scholen en de sporthal?

Antwoord

- Het idee en het toepassen van deze keigrasbetonsteen stroken is onder andere na opmerkingen van bewoners uit de reactiedocumenten gekomen. De bewoners willen graag hun eigen tuin kunnen onderhouden vanaf de openbare ruimte zoals dit in de huidige situatie bij velen ook het geval is. Tevens willen zij makkelijk naar de burens kunnen lopen om een kopje koffie te drinken zonder dat ze hiervoor via de straat moeten lopen.
- De keigrasbetonstenen liggen aan de achterzijde van een groenstrook tegen het perceel van derden. Oversteken naar de straat verloopt niet vanuit deze stenen. De stenen zijn geen alternatief voor een voetpad, maar bedoeld voor een stukje verharding om makkelijker de tuin te kunnen onderhouden, of even naar de burens te kunnen lopen.
- In de Bergstraat Neede is het idee met de keigrasbetonstenen toegepast. Daar functioneert dit principe prima. Voorbeeld Bergstraat, Neede:



- De keigrasbetonstenen liggen alleen aan de achterzijde van de sporthal in de van Zantenstraat. Vanwege het hekwerk dat hier staat op de grens van het perceel van de gymzaal is het beter om de stenen te verwijderen. Die voegen op deze locatie niets toe. Bezoekers komen via de voorkant van de sporthal, of via de achterkant via het

trottoir en voor het oversteken van de weg wordt een suggestiestrook toegepast om de veiligheid van oversteken te waarborgen.

- Het ontwerp wordt ten aanzien van de keigrasbetonsteen stroken niet aangepast.

Beplanting

Mireille ziet op meerdere plekken in de wijk een bepaald type geranium staan die het goed doet onder bomen. Is het mogelijk om deze geranium in de Bettekamp en misschien ook op meer plekken in de wijk toe te passen?

Antwoord

- Recent nieuw uitgangspunt vanuit de afdeling beheer van de gemeente is dat geen vaste planten toegepast mogen worden. Dit heeft te maken met de onderhoudscontracten die de gemeente heeft met partijen die het onderhoud uitvoeren. De geranium is een vaste plant.
- Navraag over de geranium leert dat dit wel een sterke plant is die kan gedijen onder de bomen. Het projectteam gaat hierover nog een keer het gesprek aan met de afdeling beheer, maar dit biedt geen garanties.

Beplantingsplan

Wat is de stand van zaken t.a.v. het beplantingsplan?

Antwoord

- Sinds vorige week is overeenstemming met de groendeskundigen over het aangepaste beplantings- en bomenplan (dat dit een tijdje geduurd heeft had te maken met o.a. de bomen die binnen de Molenbiotoop vallen en de bomen die een zwam hebben en recent zijn geconstateerd dat die afwijken van de BEA rapportage). Eric Maten is ook nog naar 1 boom aan het kijken naar aanleiding van een opmerking van Mireille of die wel of niet gekapt moet worden. Als we daar duidelijkheid over hebben kan het beplantingsplan worden afgerond en kan deze worden gedeeld met Mireille.

Verkeersafwikkeling hoek Piet Heinstraat/Bettekamp/Ruijsstraat

Deze hoek is een vrij druk punt in de buurt. Biedt het ontwerp voldoende ruimte om het verkeer op dit punt af te wikkelen? Zijn de wegbreedtes hier niet te krap om voldoende doorstroming te houden?

Antwoord

- Het dubbele kruispunt heeft een breedte van 4,80, oftewel een breedte van 2 richtingsverkeer wat voldoende moet zijn.
- De wegen zelf hebben een smallere rijbaan, 3,85. De verwachting is niet dat het, zelfs op de piekmomenten, zo druk is dat dit problemen gaat geven. Daarnaast zal het op de piekmomenten vooral druk zijn 1 kant op (wijk in of uit).
 - De route Piet Heinstraat/Bettekamp/Ruijsstraat wordt veelal gebruikt om naar het Vester college te rijden . Mensen zien deze route als kortste route

naar deze school. De verwachting is dat vanwege de nieuwe inrichting het gedrag wijzigt en mensen meer via de bredere Evertsestraat-WJ Bitterstraat gaan rijden.

Breedte Slijpkruikweg

Is de ingang van de buurt vanaf de Molenstraat naar de Slijpkruikweg/hoek Veldhuizerweg wel ruim genoeg? De Slijpkruikweg is een drukke straat, is die wegbreedte voldoende om al het verkeer goed af te wikkelen, incl. vrachtwagens?

Antwoord

- De bestaande breedte van de Slijpkruikweg is ca. 6,00m. De nieuwe breedte is 5,50m. De breedte blijft daarmee nagenoeg gelijk en voldoende.
- De Slijpkruikweg krijgt een vergelijkbare inrichting als het noordelijke deel (Molenstraat - Amsterdamseweg) van de Telefoonweg. Met dat verschil dat de parkeervakken aan 1 kant zitten zodat vrachtwagens niet hoeven te slingeren. De Telefoonweg is naar verwachting drukker dan de Slijpkruikweg en op de Telefoonweg functioneert het naar behoren.

Parkeren hoek Veldhuizerweg/Slijpkruikweg

Kunnen de parkeerplaatsen op de hoek Veldhuizerweg/Slijpkruikweg naar de overkant.

Antwoord

- Het ontwerp is op dit punt opnieuw bekeken. Het is mogelijk om deze parkeerplaatsen te verplaatsen naar de overkant en dat wordt dan ook aangepast in het ontwerp.

Veldhuizerweg

De Veldhuizerweg is een drukke weg met veel verkeer, is de wegbreedte in het ontwerp voldoende of kan deze nog iets breder?

Antwoord

- Ja, de weg is breed genoeg.
- De Veldhuizerweg heeft binnen wijk Zeeheldenbuurt geen zelfde "functie" als de Slijpkruikweg. De Slijpkruikweg is bedoeld om de wijk te ontsluiten via de Molenstraat. Vandaar dat de Veldhuizerweg de breedte van 3,85 m heeft en een gelijk beeld krijgt als de overige wegen binnen de Zeeheldenbuurt met een vergelijkbare functie.
- Uitgangspunt hierbij is dat verkeer van en naar de Veldhuizerschool zich aan de afspraken houdt wat betreft de route rijdt er door de Veldhuizerweg niet zodanig veel verkeer dat de 1-richtingsbreedte voor problemen zorgt.
- Ter hoogte van Veldhuizerweg huisnr. 31/33 is in overleg met de ondernemer die op dit adres woont een voorziening gemaakt om de vrachtauto die de bevoorrading doet van zijn bedrijf te faciliteren. Dit door middel van een laad- en losstrook op het trottoir. Dit zorgt ervoor dat de doorstroming gewaarborgd blijft.

Hoek Kraatsweg/Witte de Withstraat

Verzoek om maatregelen om 'doorgaand' verkeer vanuit het woonerf (hoofdzakelijk fietsers) hier af te remmen.

Antwoord

- Na overleg met de verkeerskundige is besloten hier wel een inritconstructie aan te brengen. Dit zal een verkeersremmende werking hebben. Dit verwerken we in het ontwerp.

Hoek Van Galenstraat/Kraatsweg

Kan het speeltuintje omgewisseld worden met de ingang van de Witte de Withstraat, zodat een duidelijker kruispunt ontstaat met de Van Galenstraat?

Antwoord

- In de eerste plaats heeft het parkeerterrein niet dezelfde functie als een rijbaan en hoeft daardoor niet op een kruisingsvlak te ontsluiten. Dit geeft dus geen reden om het ontwerp op dit punt aan te passen.
- In theorie zou het omwisselen wel mogelijk zijn, maar dat betekent dat ook andere aanwezige functies aangepast moeten worden, zoals een aanwezige laadpaal en misschien nog wel belangrijker. De bewoners van de Witte de Withstraat krijgen een ander uitzicht met andere functies voor hun deur. Dit zal voor een heel nieuw participatieproces leiden wat ongewenst is, zeker omdat het niet noodzakelijk is om deze functies om te wisselen. Het ontwerp wordt op dit punt daarom niet aangepast.